

Comitato scientifico:

Simone **ALECCI** (Magistrato) - Elisabetta **BERTACCHINI** (Professore ordinario di diritto commerciale, già Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro **BOVE** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) - Tiziana **CARADONIO** (Magistrato) - Costanzo Mario **CEA** (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo **CENDON** † (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** † (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina **CHIARAVALLOTTI** (Presidente di Corte di Appello) - Bona **CIACCIA** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo **CIRCELLI** (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio **CORASANITI** (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) - Mirella **DELIA** (Magistrato addetto all'Ufficio legislativo del Ministero della Giustizia) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI MARZIO** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco **ELEFANTE** (Magistrato T.A.R.) - Annamaria **FASANO** (Consigliere di Stato) - Cosimo **FERRI** (già Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco **FIMMANO** (Professore ordinario di diritto commerciale, Direttore scientifico Università) - Eugenio **FORGILLO** (Presidente di Tribunale) - Lucilla **GATT** (Professore ordinario di diritto privato) - Andrea **GIORDANO** (Magistrato della Corte dei Conti) - Mariacarla **GIORGETTI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi **IANNI** (Magistrato) - Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Consigliere di Corte d'Appello) - Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Francesca **MITE** (Professore Associato di diritto privato) - Francesca **PROIETTI** (Magistrato) - Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano **SCHIRO** (già Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno **SPAGNA MUSSO** (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo **SPAZIANI** (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella **STILO** (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio **URICCHIO** (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio **VALITUTTI** (già Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio **ZACCARIA** † (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).

Intelligenza Artificiale usata per bozze funzionali all'emanazione di sentenze, ricorrenti chiedono rimessione alle Sezioni Unite: la Cassazione si riserva la valutazione

I ricorrenti chiedevano disporsi la rimessione alle sezioni unite con specifico riferimento alle problematiche connesse al rischio di utilizzo di Intelligenza Artificiale nelle attività di supporto e/o redazione di analisi, minute o bozze funzionali all'emanazione di sentenze e questioni di rilevante importanza.

La Cassazione riunisce i ricorsi e si riserva ogni valutazione in ordine all'istanza di rimessione alle Sezioni Unite.

Per approfondimenti:

- Giurisprudenza su nullità dell'atto difensivo e della sentenza per uso IA
- Speciale Intelligenza Artificiale e Professione Legale: Normativa + Dottrina + Giurisprudenza + Formule + Prassi

Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 28.10.2026, n. 27957

...omissis....

-rilevato che i ricorrenti hanno depositato memoria, con cui hanno richiesto riunirsi il presente ricorso al ricorso iscritto al n. 16633/2025 r.g. da essi proposto avverso la sentenza n. 318/2025 della Corte d'appello di Catania;

--rilevato che con la sentenza n. 318/2025 la Corte di Catania ha rigettato la revocazione dai ricorrenti esperita avverso la sentenza n. 179/2021 della stessa Corte d'appello impugnata con il presente ricorso per cassazione;

--rilevato che i ricorrenti con la medesima memoria hanno altresì chiesto disporsi la rimessione alle sezioni unite "con specifico riferimento alle problematiche connesse al rischio di utilizzo di Intelligenza Artificiale nelle attività di supporto e/o redazione di analisi, minute o bozze funzionali all'emanazione di sentenze e questioni di rilevante importanza" (così memoria, pag. 1);

--ritenuto che i ricorsi per cassazione proposti, rispettivamente, contro la sentenza d'appello e contro quella che decide l'impugnazione per revocazione avverso la prima, in caso di contemporanea pendenza in sede di legittimità, debbono essere riuniti in applicazione (analogica, trattandosi di gravami avverso distinti provvedimenti) dell'art. 335 cod. proc. civ., che impone la trattazione in un unico giudizio di tutte le impugnazioni proposte contro la stessa sentenza, dovendosi ritenere che la riunione di detti ricorsi, pur non espressamente prevista dalla norma del codice di rito, discenda dalla connessione esistente tra le due pronunce, poiché sul ricorso per cassazione proposto contro la sentenza revocanda può risultare determinante la pronuncia di cassazione riguardante la sentenza resa in sede di revocazione (cfr. Cass. 22.5.2015, n. 10534; Cass. 29.11.2006, n. 25376; Cass. sez. un. 7.11.1997, n. 10933).

--ritenuto opportuno riservare all'esito della disponenda riunione ogni valutazione in ordine all'istanza di rimessione alle Sezioni Unite;

P.Q.M.

la Corte rinvia a nuovo ruolo ai fini della riunione del presente ricorso, iscritto al n. 21383/2021 r.g., al ricorso iscritto al n. 16633/2025 r.g.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio della I sez. civ. della Corte Suprema di Cassazione, il 16 settembre 2026.

Il presidente

Mauro Di Marzio