

La Nuova Procedura Civile

Direttore Scientifico: Luigi Viola

Rivista scientifica di Diritto Processuale Civile

ISSN 2281-8693

Pubblicazione del 10.4.2024

La Nuova Procedura Civile, 2, 2024

www.lanuovaproceduracivile.com

ANNO XII

Centro Studi

Diritto Avanzato

EDIZIONI

www.dirittoavanzato.it

Comitato scientifico:

~~Simone **ALECCI** (Magistrato) - Elisabetta **BERTACCHINI** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro **BOVE** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) - Tiziana **CARADONIO** (Magistrato) - Costanzo Mario **CEA** (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo **CENDON** (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** † (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina **CHIARAVALLOTTI** (Presidente di Tribunale) - Bona **CIACCIA** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo **CIRCELLI** (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio **CORASANITI** (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) - Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI MARZIO** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco **ELEFANTE** (Magistrato T.A.R.) - Annamaria **FASANO** (Consigliere di Stato) - Cosimo **FERRI** (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco **FIMMANO'** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio **FORGILLO** (Presidente di Tribunale) - Andrea **GIORDANO** (Magistrato della Corte dei Conti) - Mariacarla **GIORGETTI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi **IANNI** (Magistrato) - Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Magistrato) - Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Francesca **PROIETTI** (Magistrato) - Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano **SCHIRO'** (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno **SPAGNA MUSSO** (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo **SPAZIANI** (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella **STILO** (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio **URICCHIO** (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio **VALITUTTI** (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio **ZACCARIA** (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).~~

Focus: valutazione delle prove e prudente apprezzamento

Aggiornato al 19.4.2024

Giulio SPINA*

Sommario

GIURISPRUDENZA	3
Nozione, funzionamento e violazione dell'art. 116 c.p.c.	3
Applicazioni pratiche (casistica)	4
DOTTRINA	5
VIDEO	5

* Direttore editoriale *Diritto Avanzato*; Coordinatore unico di Redazione *La Nuova Procedura Civile*; Direttore *Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile*.

GIURISPRUDENZA

Nozione, funzionamento e violazione dell'art. 116 c.p.c.

[Corte di appello di Napoli, sentenza del 17.1.2024, n. 156](#), Prudente apprezzamento: valutazione logica e corretta degli elementi istruttori, determinante un giudizio di fatto, valutabile dal giudice dell'appello

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 3.10.2023, n. 27901](#), Sentenza penale, decisione con cui il giudice civile ravvisa un concorso del soggetto danneggiato nella causazione del pregiudizio dallo stesso lamentato, prudente apprezzamento, erroneo esercizio, denuncia in cassazione, limiti

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 1.3.2023, n. 6143](#), Prova per presunzioni tra prudente apprezzamento, nozione di "precisione", "gravità" e "concordanza", momenti valutativi del procedimento logico del giudice e giudizio di probabilità

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 16.05.2022, n. 15605](#), Valutazione della prova non è mera soggettività del giudice, ma parametro del prudente apprezzamento che è unità di misura: no, però, al sindacato di legittimità

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 17.11.2021, n. 34786](#), Il prudente apprezzamento non è parametro astratto e generale, bensì specifico: conseguenze in sede di legittimità

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 1.6.2021, n. 15276](#), Prudente apprezzamento ex art. 116 c.p.c.: giudizio di prevalenza mediante valutazione di maggiore o minore attendibilità delle fonti di prova

[Cassazione civile, sezione sesta, sentenza del 18.5.2021, n. 13358](#), Violazione dell'art. 116 c.p.c. (il giudice deve valutare secondo prudente apprezzamento) e gerarchie tra prove

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 13.05.2021, n. 12925](#), Ricorso per Cassazione e prudente apprezzamento

[Cassazione civile, sezione quinta, ordinanza del 3.3.2021, n. 5786](#), Prudente apprezzamento e ricorso per Cassazione

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 22.1.2021, n. 1419](#), Valutazione degli elementi istruttori: prudente apprezzamento vs apprezzamento discrezionale e libera valutazione delle prove

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 22.09.2020, n. 19798](#), Ricorso per Cassazione per violazione dell'art. 116 c.p.c.: quando è possibile?

[Tribunale Spoleto, sentenza del 29.07.2020](#), Libero convincimento e valutazione delle prove

[Tribunale di Teramo, sezione lavoro, sentenza del 10.06.2020](#), Non c'è gerarchia tra prove, ma prudente apprezzamento

[Tribunale di Forlì, sentenza del 19.3.2020](#), 116 c.p.c.: è prudente apprezzamento, non libero convincimento.
Prova per presunzioni: valutazione analitica degli elementi indiziari + valutazione complessiva

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 14.6.2019, n. 15982](#), Valutazione delle prove secondo prudente apprezzamento: quando può dirsi violato l'art. 116 c.p.c.?

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 15.02.2019, n. 4667](#), Erronea valutazione del materiale istruttorio

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 5.4.2017, n. 8802](#), Valutazione delle prove: quando il giudice viola l'art. 116 c.p.c.?

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 19.6.2014, n. 13960](#), Deduzione di violazione ex art. 116 c.p.c. in Cassazione

Applicazioni pratiche (casistica)

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 13.2.2024, n. 3975](#), Equa riparazione per violazione del termine ragionevole di durata del processo, liquidazione in via equitativa, prudente apprezzamento

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 11.7.2023, n. 19731](#), Danno non patrimoniale, liquidazione equitativa, prudente contemperamento dei fattori di probabile incidenza sul danno in concreto, motivazione: il risarcimento può superare il limite massimo tabellare

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 1.6.2022, n. 17918](#), Sì al nesso di causalità anche in situazioni sotto il 50%+1, ma con prudente apprezzamento della complessiva evidenza probatoria

[Tribunale Rimini, sentenza del 21.01.2022](#), Inammissibile la prova per testi genericamente formulata: non supera lo standard probatorio tipico del giudizio civile fondato sul prudente apprezzamento

[Tribunale Castrovillari, sezione lavoro, sentenza del 20.04.2021](#), Prudente apprezzamento per la valutazione delle testimonianze: credibilità, attendibilità e verificabilità

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 26.2.2021, n. 5422](#), Liquidazione equitativa del danno e prudente contemperamento: giudizio di mediazione tra le probabilità positive e le probabilità negative del danno effettivo nel caso concreto

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 24.1.2018, n. 1745](#), Atto pubblico: tra prova piena e prudente apprezzamento del giudice

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 10.04.2017, n. 9155](#), La CTU non è mezzo di prova: conseguenze

[Corte d'appello di Napoli, sezione quarta, sentenza del 21.11.2016, n. 4134](#), L'istante non vuole quantificare il danno, né nell'atto introduttivo, né nelle conclusionali: che valore ha la formula "nella misura che verrà ritenuta secondo giudizio"?

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 16.02.2016, n. 2951](#), Non contestazione: il giudice mantiene sempre una certa discrezionalità

[Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 9.12.2015, n. 24853](#), Ammissioni rese in sede di interrogatorio formale, ulteriori dichiarazioni idonee a modificare od estinguere gli effetti della confessione, conseguenze

[Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 4.12.2014, n. 25642](#), Interrogatorio formale e ulteriori elementi di prova se la parte non si presenta o si rifiuta di rispondere

DOTTRINA

VIOLA, [Più probabile che non VS prudente apprezzamento](#)

VIOLA, [Valutazione delle prove secondo prudente apprezzamento, Diritto Avanzato, Milano, 2021](#)

VIOLA, [Libero convincimento VS Prudente apprezzamento: formula della prova del fatto](#)

VIDEO

VIOLA, (Video) [Lezione Dottorale: Valutazione delle prove secondo prudente apprezzamento \(dal più probabile che non alla sommatoria di prove\)](#)

[Napoli, Unisob, 15.12.2021: presentazione del libro VIOLA, Valutazione delle prove secondo prudente apprezzamento, DirittoAvanzato, 2021](#)

[Convegno OnLine, 15.1.2021: il 'più probabile che non' è giusto?](#)