

FOCUS interpretazione delle legge: giurisprudenza + dottrina + documenti e approfondimenti

Aggiornato al 27.3.2024

di **Giulio SPINA***

Sommario

GIURISPRUDENZA	2
Attività interpretativa del giudice (nozione) e centralità dell'art. 12 preleggi (+ casistica)	2
Interpretazione letterale (+ rapporto con la <i>ratio</i> e con gli altri criteri interpretativi + casistica)	3
Interpretazione per analogia	8
Altri criteri interpretativi (tra cui conformità a Costituzione + casistica)	9
In particolare: la questione del diritto UE (+ casistica)	10
Giudicato e precedente giurisprudenziale	11
Altre questioni (tra cui interpretazione del giudicato e dei provvedimenti del giudice, della legge straniera + casistica, anche in tema di spese di lite)	12
DOTTRINA	13
DOCUMENTI E APPROFONDIMENTI	14

NDR: per comodità di lettura, sono riportate in grassetto le pronunce della Cassazione rese a Sezioni Unite, della Corte Costituzionale, del Consiglio di Stato e della Corte di Giustizia dell'Unione Europea.

* Direttore editoriale Diritto Avanzato; Coordinatore unico di Redazione La Nuova Procedura Civile; Direttore Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile.

GIURISPRUDENZA

Attività interpretativa del giudice (nozione) e centralità dell'art. 12 preleggi (+ casistica)

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 18.03.2024, n. 7169](#), E' censurabile in Cassazione la sentenza che non segue il procedimento interpretativo delle norme ex art. 12 preleggi

[Consiglio di Stato, sezione settima, sentenza del 1.3.2024, n. 1998](#), **Consiglio di Stato: così funziona l'art. 12 preleggi ed i principi generali sono l'ultimo canone interpretativo**

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 18.01.2024, n. 1943](#), Il giudicato si interpreta con l'art. 12 preleggi + [Come si interpreta il giudicato?](#)

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 30.6.2023, n. 18591](#), Decreto di approvazione dello stato passivo, giudicato, interpretazione, art. 12 preleggi

[Consiglio di Stato, sezione quarta, sentenza del 2.10.2023, n. 8610](#), **L'interpretazione secondo il Consiglio di Stato: il giudice non crea, ma applica**

[Tribunale Nola, sezione prima, sentenza del 2.8.2023](#), Interpretazione contrattuale diversa da quella della legge

[Tribunale Reggio Emilia, sentenza del 14.03.2023](#), Interpretazione adeguatrice non può spingersi fino a contraddire il senso fatto proprio dalla legge, altrimenti verrebbe meno il monopolio della Corte Costituzionale quale legislatore negativo (IL ≥ IR)

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 1.3.2023, n. 6178](#), Interpretazione costituzionalmente orientata, interpretazione conforme e incidente di costituzionalità: sì all'art. 12 preleggi

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 6.7.2022, n. 21417](#), Interpretazione: non deve mai essere strumento per sostituirsi alla voluntas legis

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 12.1.2022, n. 1842](#), Pronuncia di illegittimità costituzionale (in tema di procreazione medicalmente assistita, maternità surrogata, adozione e bigenitorialità omosessuale) e conseguente superamento del diritto vivente: il vuoto normativo non colmato dal legislatore è superabile dal giudice in via interpretativa? Parola alle Sezioni Unite

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 25.01.2022, n. 2173](#), Interpretazione della legge è diversa dall'interpretazione del contratto

[Corte dei Conti Sicilia, sezione appello, sentenza del 31.12.2021, n. 227](#), Corte dei conti: sì all'art. 12 ed al principio in claris non fit interpretaio

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 6.12.2021, n. 38596](#), L'ordinanza del giudice civile che ha reputato competente un giudice penale del medesimo ufficio non è impugnabile con regolamento di competenza. **Lectio Magistralis delle Sezioni Unite sull'interpretazione**

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 3.12.2021, n. 38333](#), La giurisprudenza ha funzione dichiarativa e non creativa: prima l'interpretazione letterale (IL) e solo in caso di lacuna (IL=0) si utilizza l'interpretazione per analogia; altrimenti sarebbe "arbitrio giurisdizionale".

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza del 9.9.2021, n. 24413 \(Pres. Curzio, est. Cosentino\)](#), **L'interpretazione giurisprudenziale deve limitarsi a trovare il significato precettivo**

[Corte d'Appello Roma Sez. delle persone, dei minori e della fam., sentenza del 14.07.2021](#), La legge successiva non è canone interpretativo

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 11.6.2021, n. 16489](#), **Attività interpretativa del giudice speciale e eccesso di potere giurisdizionale**

[T.A.R. Friuli-V. Giulia Trieste, sezione prima, sentenza del 23.04.2021, n. 133](#), Art. 12 preleggi: un difetto di coordinamento di una disposizione va corretto in sede legislativa, non in sede interpretativa (IL ≥ IR)

[Tribunale Firenze, sentenza del 7.12.2019](#), La norma che deve essere seguita in sede di interpretazione di disposizione di legge è l'art. 12 delle preleggi

[Tribunale di Roma, sentenza del 20.12.2018](#), Precedente giurisprudenziale: non è il numero dei consensi dati o negati a fondare la giustezza o meno di una tesi; è invece opportuno il richiamo all'art. 12 preleggi

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 18.6.2018, n. 16083](#), Interpretazione della legge: come si decodifica l'art. 12, comma 1, preleggi?

[Tribunale di Roma, sentenza del 1.2.2018, n. 2275](#), No alla giurisprudenza creativa

Interpretazione letterale (+ rapporto con la *ratio* e con gli altri criteri interpretativi + casistica)

[Corte costituzionale, sentenza del 18.01.2024, n. 5](#), Corte Costituzionale: interpretazione conforme sì, ma non oltre il tenore letterale

[Corte d'Appello di Venezia, sezione prima, sentenza del 17.11.2023](#), L'art. 12 preleggi non privilegia più il criterio interpretativo letterale dice la Corte di Appello di Venezia

[Tribunale Roma, sezione lavoro, sentenza del 14.11.2023](#), Se l'interpretazione letterale è sufficiente, non si deve andare oltre: è pacifico principio giurisprudenziale

[Corte Costituzionale, sentenza del 25.5.2023, n. 104](#), L'onere di interpretazione conforme viene meno quando il tenore letterale della disposizione non la consente

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 9.5.2023, n. 12349](#), Primato dell'interpretazione letterale: non è consentito correggere la norma nell'ipotesi in cui si ritenga che il significato tecnico proprio delle espressioni che la compongono sia inadatto rispetto alla finalità pratica della norma stessa

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 17.08.2023, n. 24746](#), Si inizia sempre dall'interpretazione letterale ex art. 12 preleggi

[Corte Costituzionale, sentenza n. 110 del 5.6.2023](#), Interpretazione deve partire da quella letterale secondo l'art. 12 preleggi: la disposizione irrimediabilmente oscura è incostituzionale. Ipse dixit della Corte Costituzionale

[Consiglio di Stato, sezione quinta, sentenza del 2.5.2023, n. 4412](#), Consiglio di Stato: si interpreta secondo il significato grammaticale delle espressioni adoperate

[Tribunale Pavia, sentenza del 9.12.2022, n.1543](#), Interpretazione secondo l'intenzione del legislatore prevale su quella letterale

[Consiglio di Stato, sezione quinta, sentenza del 28.02.2023, n. 2079 \(Pres. Lotti, est. Fasano\)](#), Consiglio di Stato: sì al primato dell'interpretazione letterale

[Cassazione civile, Sezioni Unite, ordinanza del 15.2.2023, n. 4789](#), L'attività interpretativa del giudice è limitata dal significato testuale della disposizione: questo limite fissa la distinzione dei piani tra legislatore e giudice. Altro ipse dixit delle Sezioni Unite (IL ≥ IR)

[Tribunale Vicenza, sezione prima, sentenza del 10.2.2023](#), Prima interpretazione letterale e, da ultimo, secondo i principi generali

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza \(rimessione alla Corte Costituzionale\) n. 1203 del 17.1.2023](#), No all'interpretazione estensiva, quando è eversiva della lettera della legge

[Cassazione, sezione lavoro, sentenza del 13.1.2023, n. 869](#), Interpretazione: l'intenzione del Legislatore si basa sul dato normativo. Abrogazione tacita: sì ma solo per incompatibilità assoluta è nuova regolazione dell'intera materia

[Cassazione civile, sezione sesta, sentenza del 11.01.2023, n.450](#), Corretto il ragionamento giuridico fondato su una piana interpretazione letterale del dettato legislativo

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 20.12.2022, n. 37179](#), Interpretazione letterale deve tener conto anche della punteggiatura

[Consiglio di Stato, sezione seconda, sentenza del 17.11.2022, n. 10142 \(Pres. Forlenza, est. Altavista\)](#), Consiglio di Stato: interpretazione letterale è criterio ermeneutico primario in base ad una scala di priorità (IL ≥ IR ≥ AL ≥ AI)

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 7.11.2022, n. 32641](#), Lodo arbitrale: l'azione di nullità non è pregiudiziale a quella revocatoria. Interpretazione sistematica non prevale su quella letterale (IL ≥ IR)

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 2.11.2022, n. 32212](#), Sospensione della prescrizione tra coniugi: non si applica per i separati. L'interpretazione per ratio prevale su quella letterale

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 24.10.2022](#), Interpretazione: il giudice deve attenersi al criterio letterale e teleologico (IL ≥ IR). E' orientamento consolidato in giurisprudenza e dottrina

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 11.10.2022, n. 29614](#), Interpretazione: il significato delle parole è ineludibile punto d'avvio e stella polare di ogni percorso ermeneutico per svelare il senso della legge (IL ≥ IR)

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza del 25.07.2022, n. 23051](#), **Norma tributaria si interpreta principalmente tramite la lettera della legge ex art. 12 preleggi (IL ≥ IR): significato proprio coincide con tecnico dicono le Sezioni Unite**

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 27.5.2022, n. 17329](#), Il primato dell'interpretazione letterale è costantemente ribadito dalla giurisprudenza di legittimità (IL > IR)

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza del 17.5.2022, n. 15899 \(Pres. Spirito, est. Criscuolo\)](#), Comunione de residuo e diritto di credito: le Sezioni Unite privilegiano l'interpretazione letterale (IL ≥ IR)

[Consiglio di Stato, sezione sesta, sentenza del 16-05-2022, n. 3808](#), Interpretazione letterale (IL) o per ratio (IR), quale prevale? Consiglio di Stato opta per un'interpretazione combinata (IL ∧ IR)

[Cassazione civile, Sezioni Unite, ordinanza del 4.2.2022, n. 3572](#), **Sezioni Unite: l'attività interpretativa del giudice è segnata dal limite del significante testuale**

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 3.12.2021, n. 38333](#), La giurisprudenza ha funzione dichiarativa e non creativa: prima l'interpretazione letterale (IL) e solo in caso di lacuna (IL=0) si utilizza l'interpretazione per analogia; altrimenti sarebbe "arbitrio giurisdizionale".

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 12.10.2021, n. 27784](#), Art. 12 preleggi e interpretazione letterale: sì al valore semantico secondo l'uso linguistico generale

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 29.09.2021, n. 26454](#), Divieto di licenziare donne ed interpretazione ex art. 12 preleggi

[Consiglio di Stato, sezione sesta, sentenza del 23.09.2021, n. 6439](#), Lettera della norma è limite invalicabile dell'interpretazione: ipse dixit del Consiglio di Stato (IL ≥ IR)

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 18.06.2021, n. 17565](#), Interpretazione letterale sì, ma va affiancata a quella sistematica per evitare antinomie, senza comunque superare i confini della esegesi del testo

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 1.6.2021, n. 15177](#), **Sezioni unite: la lettera della norma costituisce il limite cui deve arrestarsi anche l'interpretazione costituzionalmente orientata (IL ≥ IR)**

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 18.5.2021, n. 13533](#), Più interpretazioni consentite dalla lettera della legge: privilegiare sintesi, chiarezza e semplicità.

[Corte d'Appello Roma, sezione terza, sentenza del 11.05.2021](#), Art. 12 preleggi e interpretazione letterale

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza del 15.4.2021, n. 10013](#), Agevolazioni fiscali non sono applicabili al di fuori dei casi previsti: sì all'interpretazione letterale

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 30.03.2021, n. 8776](#), Interpretazione: va bene valorizzare la ratio, ma senza superare l'enunciato formale (IL ≥ IR)

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 29.01.2021, n. 2143](#), Leasing finanziario (L. 124/2017): no all'effetto retroattivo. L'interpretazione evolutiva è limitata dall'enunciato (IL ≥ IR)

[Consiglio di Stato, sezione quarta, sentenza 25.1.2021, n. 749](#), Interpretazione della legge e linearità espressiva intrinseca alla lingua italiana

[Tribunale di Busto Arsizio, provvedimento del 12.1.2021](#), Azione in tema di responsabilità sanitaria, ATP obbligatoria: è legittimata passiva anche la compagnia assicurativa (Interpretazione Letterale e Teleologica)

[Corte costituzionale, sentenza del 26.11.2020, n. 253](#), Interpretazione adeguatrice non può superare il dato letterale (IL ≥ IR)

[Corte Costituzionale, sentenza del 6.11.2020, n. 231](#), Formulazione letterale inequivocabile e chiarezza della norma: non è consentito ipotizzare un'interpretazione diversa

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 14.10.2020, n. 22212](#), L'interpretazione da preferire è quella il più possibile aderente al senso letterale delle parole (IL ≥ IR)

[Consiglio Nazionale Forense \(pres. f.f. Melogli, rel. Melogli\), sentenza n. 181 del 9 ottobre 2020 \(pubbl. 23.5.2021\)](#), Domicilio professionale e luogo di svolgimento prevalente della professione: può non esserci coincidenza? Escluse interpretazioni diverse da quella che si ricava dalla chiara lettura della norma

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 15.9.2020, n. 19237](#), Interpretazione letterale ≥ interpretazione per ratio: lo dice la Cassazione

[Corte di giustizia dell'Unione Europea, sezione ottava, sentenza del 16.9.2020, n. 674, causa C-674/19](#), Interpretazione di una direttiva: autonoma, fondata sul tenore letterale, nonché sull'impianto sistematico e sulle finalità

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza n. 8091 del 23.4.2020](#), Applicazione del nuovo termine semestrale per proporre la revocazione delle sentenze della Cassazione: per le Sezioni Unite, prevale l'interpretazione letterale

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza 15.4.2020, n. 7840](#), Durata ragionevole del processo e diritto di difesa: interpretazione letterale dei termini

[Tribunale Rimini, sezione unica, sentenza del 19.03.2020](#), Interpretazione letterale è prevalente su quella per ratio (IL ≥ IR): principio costantemente ribadito dalla giurisprudenza

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 10.03.2020, n. 6752](#), Cassazione: sì al primato dell'interpretazione letterale

[Cassazione civile, sezioni Unite, sentenza 4.2.2020, n. 2505](#), Se l'interpretazione letterale è sufficiente, non si indaga la mens legis: è giurisprudenza consolidata

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 20.12.2019, n. 34155](#), Vanno etichettate negativamente interpretazioni letterali tendenti all'interpretazione abrogante

[Tribunale di Crotone, sentenza del 25.11.2019, n.1370](#), Interpretazione letterale è recessiva rispetto a quella per ratio

[Consiglio di Stato, sezione quarta, sentenza del 9.11.2019, n. 7667](#), Interpretazione letterale e ratio hanno lo stesso peso: la seconda non può comunque prevalere

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 7.10.2019, n. 25021](#), Scioglimento di comunione di immobili abusivi: ecco la risposta delle Sezioni Unite tramite interpretazione letterale e per ratio

[Tribunale di Taranto, sezione seconda, sentenza del 25.07.2019 \(giudice Alberto MUNNO\)](#), Interpretazione letterale della legge è prima e regina delle interpretazioni. L'interpretazione secondo i principi generali è l'ultima possibile. La sentenza che sconfinava dalle previsioni dell'art. 12 preleggi espone il magistrato a sanzione disciplinare

[Cassazione civile, sezione quinta, sentenza del 23.07.2019, n. 19815](#), Se l'interpretazione letterale è sufficiente, non si cerca la mens legis. L'interpretazione sistematica è recessiva rispetto a quella letterale

[Tribunale Taranto, sezione seconda, sentenza del 24.06.2019](#), Non si può ampliare l'ambito di operatività di una disposizione per ritenute prevalenti esigenze di tutela: prevale l'interpretazione letterale

[Corte d'Appello Roma, sezione seconda, sentenza del 19.06.2019](#), Interpretazione della legge: se quella letterale conduce ad un risultato univoco, non si deve cercare la mens legis

[Tribunale Trieste, sezione prima, sentenza del 6.5.2019](#), Interpretazione letterale è criterio cardine: gli altri hanno valore successivo

[Corte dei Conti – Campania Sez. contr., Delib. del 6.5.2019, n. 107](#), Limiti all'interpretazione sistematica e preferibilità di quella letterale

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 22.03.2019, n. 8230](#), Trasferimento di immobili abusivi e nullità: vince la tesi della nullità testuale (l'interpretazione teleologica e quella costituzionalmente orientata non consentono di superare il dato letterale)

[Tribunale di Bari, sentenza del 18.2.2019](#), Rito del lavoro, eccezione di incompetenza territoriale: va fatto riferimento all'imprescindibile e basilare interpretazione letterale dell'art. 413 c.p.c.

[Corte costituzionale, sentenza del 30.01.2018, n. 16](#), Corte Costituzionale: interpretazione letterale è solo il primo momento interpretativo che va completato con la ratio (IL \wedge IR)

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 29.11.2018, n. 30865](#), Interpretazione dei contratti o della legge: il primo parametro è la chiarezza del tenore letterale

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 20.11.2018, n. 29834](#), Interpretazione della legge, criterio letterale e per ratio: non sussiste alcuna gerarchia ma piena osmosi

[Consiglio di Stato, sezione quarta, sentenza 24.10.2018, n. 6060](#), Interpretazione della legge: non ci si può spingere oltre la portata massima consentita dalla formulazione testuale e sistematica della norma

[Consiglio di Stato, sezione terza, sentenza del 8.8.2018, n. 4872](#), Primato dell'interpretazione letterale è principio pacifico: gli altri canoni ermeneutici vengono in rilievo solo secondariamente

[Corte giustizia Unione Europea, sezione prima, sentenza del 6.6.2018, n. 49/17](#), Prima l'interpretazione letterale, ma se non basta, allora si guarda la funzione della disposizione: è giurisprudenza costante della Corte di Giustizia dell'Unione Europea

[T.A.R. Toscana Firenze, sezione prima, sentenza del 10.04.2018, n. 510](#), Primato dell'interpretazione letterale (IL ≥ IR): lo dice anche il TAR

[Corte costituzionale, sentenza 13.04.2017, n. 83](#), Interpretazione conforme cede il passo alla questione di costituzionalità se contrasta con il dato letterale

[Corte Costituzionale, sentenza n. 36 del 19.2.2016](#), Interpretazione conforme a Costituzione: se è contraria a quella letterale, allora va proposta la questione di legittimità costituzionale

[Corte costituzionale, sentenza del 30.05.1991, n. 233](#), Si deve interpretare guardando l'intenzione del legislatore (interpretazione sistematica è una forma di interpretazione secondo l'intenzione del legislatore)

Interpretazione per analogia

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 6.6.2023, n. 15790](#), Interpretazione per analogia legis solo in caso di mancanza di norma

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 12.9.2022, n. 26815](#), No all'interpretazione per analogia tra disciplina dei termini di natura sostanziale e di natura processuale (caso in tema di termine per il deposito del prezzo della vendita forzata e sospensione feriale)

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 5.4.2022, n. 11000](#), Analogia legis e iuris solo in caso di lacuna normativa ed impossibilità di interpretazione letterale: non basta invocare il "sistema"

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 6.12.2021, n. 38596](#), L'ordinanza del giudice civile che ha reputato competente un giudice penale del medesimo ufficio non è impugnabile con regolamento di competenza. Lectio Magistralis delle Sezioni Unite sull'interpretazione.

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 3.12.2021, n. 38333](#), La giurisprudenza ha funzione dichiarativa e non creativa: prima l'interpretazione letterale (IL) e solo in caso di lacuna (IL=0) si utilizza l'interpretazione per analogia; altrimenti sarebbe "arbitrio giurisdizionale".

[Cassazione civile, sezione quinta, ordinanza del 24.03.2021, n. 8246](#), Interpretazione, art. 12 preleggi e processo tributario

[Tribunale Parma, sezione seconda, sentenza del 9.12.2019](#), Interpretazione evolutiva è una declinazione dell'analogia legis

[Consiglio Nazionale Forense \(pres. Mascherin, rel. Logrieco\), sentenza n. 69 del 29 luglio 2019 \(pubbl. 3.1.2020\)](#), Omessa esecuzione al mandato e false indicazioni al cliente, illecito disciplinare; illecito deontologico atipico e interpretazione per analogia

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 2.7.2019, n. 17716](#), L'analogia inapplicabile se non sussiste un vuoto normativo da colmare

[Tribunale Roma, sezione specializzata in materia di imprese, sentenza del 22.08.2017](#), Interpretazione della legge: sì all'analogia legis e iuris solo in caso di lacuna legislativa

[Tribunale di Taranto, sezione seconda, sentenza del 2.8.2016, n. 2440](#), Interpretazione: l'analogia è solo extrema ratio

Altri criteri interpretativi (tra cui conformità a Costituzione + casistica)

[Corte costituzionale, sentenza del 18.01.2024, n. 5](#), Corte Costituzionale: interpretazione conforme sì, ma non oltre il tenore letterale

[Corte Costituzionale, sentenza del 25.5.2023, n. 104](#), L'onere di interpretazione conforme viene meno quando il tenore letterale della disposizione non la consente

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 7.6.2023, n. 15982](#), L'obbligo di interpretazione conforme del diritto interno alla luce del diritto dell'UE viene meno solo quando la norma interna appare assolutamente incompatibile con quella dell'Unione

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 2.3.2023, n. 6317](#), Interpretazione conforme a Costituzione va privilegiata, ma se non è possibile si rimette la questione alla Consulta. Ammesse norme con efficacia retroattiva

[Tribunale Santa Maria Capua Vetere, sezione lavoro, sentenza del 10.01.2023](#), Se non si riesce ad interpretare in modo conforme alla normativa UE, sì alla disapplicazione della disposizione nazionale

[Consiglio di Stato, sezione settima, sentenza del 28.06.2022, n. 5391](#), Atto di indirizzo aiuta l'interpretazione secondo l'intenzione del legislatore (IR), che è interpretazione sistematica

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 18.06.2021, n. 17565](#), Interpretazione letterale sì, ma va affiancata a quella sistematica per evitare antinomie, senza comunque superare i confini della esegesi del testo

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 1.6.2021, n. 15177](#), Sezioni unite: la lettera della norma costituisce il limite cui deve arrestarsi anche l'interpretazione costituzionalmente orientata (IL ≥ IR); la data della procura alle liti è requisito essenziale del ricorso in cassazione in tema di protezione internazionale

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 29.01.2021, n. 2143](#), Leasing finanziario (L. 124/2017): no all'effetto retroattivo. L'interpretazione evolutiva è limitata dall'enunciato (IL ≥ IR)

[Cassazione civile, sezioni unite, ordinanza del 22.9.2020, n. 19893](#), Interpretazione della legge e lacuna normativa: quando può essere colmata secondo i principi generali (che è altro rispetto all'analogia e all'interpretazione costituzionalmente orientata)?

[Corte Costituzionale, sentenza del 23.6.2020, n. 123](#), No all'automatismo del licenziamento: l'inciso "comunque" non esclude il sindacato giurisdizionale. Sì all'interpretazione adeguatrice

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 3.4.2020, n. 7667](#), Interpretazione della legge ex art. 12 preleggi: l'inciso connessione richiama l'interpretazione sistematica

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 9.12.2019, n. 32033](#), L. 98/2013, giudice ausiliario di Corte d'appello: questione di legittimità costituzionale. Interpretazione costituzionalmente orientata: no a vigilanza strutturale sull'attività del legislatore in rapporto alla Costituzione

[Corte dei Conti - Campania Sez. contr., Delib. del 6.5.2019, n. 107](#), Limiti all'interpretazione sistematica e preferibilità di quella letterale

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 22.03.2019, n. 8230](#), Trasferimento di immobili abusivi e nullità: vince la tesi della nullità testuale (l'interpretazione teleologica e quella costituzionalmente orientata non consentono di superare il dato letterale)

[Corte dei Conti, sezione terza, appello, sentenza del 23.04.2018, n. 126](#), Interpretazione per principi generali è utilizzabile solo in caso di lacuna normativa: così dice l'art. 12 preleggi (Corte dei Conti)

[Corte costituzionale, sentenza 13.04.2017, n. 83](#), Interpretazione conforme cede il passo alla questione di costituzionalità se contrasta con il dato letterale

[Corte Costituzionale, sentenza n. 36 del 19.2.2016](#), Interpretazione conforme a Costituzione: se è contraria a quella letterale, allora va proposta la questione di legittimità costituzionale

In particolare: la questione del diritto UE (+ casistica)

[Corte giustizia Unione Europea, sezione seconda, sentenza del 12.01.2023, n. 396/21](#), Interpretazione delle disposizioni di diritto UE: lettera + contesto + obiettivi + storia. E' giurisprudenza costante

[Tribunale Velletri, sezione lavoro, sentenza del 3.3.2023](#), Interpretazione conforme a diritto UE sì, ma senza arrivare ad un'interpretazione contra legem del diritto nazionale

[Corte di appello di Milano, sentenza del 28.2.2023](#), Sentenze della Corte di Giustizia, efficacia "ultra partes" dell'interpretazione del diritto comunitario: è ulteriore fonte di diritto?

[Corte giustizia Unione Europea, sezione VII, sentenza del 13.10.2022, n. 397/21](#), Sì all'interpretazione conforme al diritto unionale, ma senza arrivare ad un'interpretazione contra legem del diritto nazionale (con la firma della CGUE)

[Tribunale I Grado Unione Europea, sezione quarta ampliata, sentenza del 12.10.2022, n. 502/19](#), Interpretazione conforme non deve contrastare i termini utilizzati nella disposizione nazionale di recepimento di una direttiva

[Tribunale Busto Arsizio, sezione terza, sentenza del 21.03.2022, n.421](#), Se non è possibile l'interpretazione conforme al diritto unionale, allora si disapplica la disposizione contrastante: non vale, però, nei rapporti tra privati

[Corte giustizia Unione Europea, sezione seconda, sentenza del 17.03.2022, n. 232/20](#), Interpretazione conforme a direttive UE: sì va bene, ma senza arrivare ad un'interpretazione contra legem del diritto nazionale (IL ≥ IR). La direttiva (anche se chiara, precisa e incondizionata) vincola lo Stato, ma non il cittadino

[Corte giustizia Unione Europea, sezione quinta, sentenza del 10.03.2022, n. 519/20](#), Interpretazione letterale del diritto UE: bisogna vedere le versioni vigenti in tutte le lingue. E' giurisprudenza costante

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 19.1.2018, n. 1269](#), Azione di rivalsa dell'assicuratore verso l'assicurato: interpretazione conforme al diritto dell'Unione Europea con NOTA di LUDOVICI, [La legittimazione processuale tra diritto interno e diritto europeo: il primato del processo nazionale non pregiudicato da interpretazioni europeisticamente orientate del diritto sostanziale](#)

[Cassazione civile, sezioni unite, sentenza del 30.06.2016, n. 13435](#), Corte EDU e giurisprudenza come linea guida

[Cassazione civile, sezione sesta, sentenza del 11.09.2015, n. 17994](#), Corte di Giustizia ed effetti dell'interpretazione

Giudicato e precedente giurisprudenziale

[Cassazione civile, sezione tributaria, ordinanza del 23.1.2024, n. 2270](#), L'attività interpretativa delle norme giuridiche compiuta dal giudice non può mai costituire limite all'attività esegetica esercitata da altro giudice: il principio precedente giurisprudenziale vincolante non trova riconoscimento nell'attuale ordinamento processuale

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 9.12.2022, n. 36108](#), Il precedente giudiziario non è vincolante, ma ciononostante deve essere armonizzato con l'esigenza di garantire l'uniformità dell'interpretazione giurisprudenziale: mutamento giurisprudenziale ammesso solo per gravi ragioni

[Cassazione civile, sezione tributaria, ordinanza del 9.9.2022, n. 26567](#), Effetto vincolante del giudicato esterno in relazione alle imposte periodiche e attività interpretativa delle norme giuridiche compiuta dal giudice tributario

[Cassazione civile, sezione tributaria, sentenza del 1.9.2022, n. 25694](#), Il principio del precedente giurisprudenziale vincolante non trova riconoscimento nell'attuale ordinamento processuale: di conseguenza l'attività interpretativa dal Giudice non può mai costituire limite alla attività esegetica di altro giudice

[Cassazione civile, sezione tributaria, ordinanza del 15.11.2021, n. 34299](#), Giudicato, il principio del precedente giurisprudenziale vincolante non trova riconoscimento nell'attuale ordinamento processuale: l'attività interpretativa di un giudice non è limite all'attività esegetica di altro giudice

[Tribunale di Roma, sentenza del 20.12.2018](#), Precedente giurisprudenziale: non è il numero dei consensi dati o negati a fondare la giustizia o meno di una tesi; è invece opportuno il richiamo all'art. 12 preleggi

Altre questioni (tra cui interpretazione del giudicato e dei provvedimenti del giudice, della legge straniera + casistica, anche in tema di spese di lite)

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 6.2.2024, n. 3448](#), Interpretazione da parte del giudice italiano della legge straniera

[Tribunale di Milano, sentenza del 11.10.2023](#), Attività interpretativa del titolo giudiziale da parte del giudice dell'opposizione ex art. 615 c.p.c.

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 5.5.2023, n. 11801](#), Nessuno sforzo interpretativo, deduttivo ed argomentativo per mettere in discussione con scientificità diritto vivente o giurisprudenza consolidata con riferimento al caso concreto: condanna ex art. 96, c. 3, c.p.c.

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 4.4.2023, n. 9227](#), Interpretazione dei regolamenti edilizi

[Cassazione civile, sezione tributaria, sentenza del 30.3.2023, n. 8955](#), Interpretazione dei provvedimenti giurisdizionali e degli atti processuali di parte: artt. 12 e ss. preleggi o art. 1362 c.c.?

[Cassazione civile, Sezioni Unite, sentenza del 25.07.2022, n. 23051](#), **Norma tributaria si interpreta principalmente tramite la lettera della legge ex art. 12 preleggi (IL≥IR): significato proprio coincide con tecnico dicono le Sezioni Unite**

[Corte d'Appello – Roma – Sezione delle persone, dei minori e della famiglia, sentenza del 14.07.2021](#), Art. 12 preleggi non consente di interpretare una disposizione in base a quella successiva

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 18.5.2021, n. 13442](#), L'errore revocatorio è errore "meramente percettivo": non deve investire l'attività valutativa e interpretativa

[Tribunale di Lecce, sentenza del 16.3.2021](#), Art. 96, c. 3, c.p.c. e mancanza di sforzo interpretativo/deduttivo/argomentativo per mettere in discussione con scientificità la giurisprudenza consolidata

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 19.2.2020, n. 4174](#), Giudicato interno, acquiescenza e giudizio di impugnazione: è consentito porre in discussione le questioni concernenti l'applicabilità o l'interpretazione di una norma giuridica?

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 20.4.2020, n. 7969](#), Difficoltà interpretative => incertezza dell'esito delle decisioni giudiziarie => alimento del contenzioso

[Tribunale di Taranto, sezione seconda, sentenza del 25.07.2019 \(giudice Alberto MUNNO\)](#), Interpretazione letterale della legge è prima e regina delle interpretazioni. L'interpretazione secondo i principi generali è l'ultima possibile. La sentenza che sconfinava dalle previsioni dell'art. 12 preleggi espone il magistrato a sanzione disciplinare

[Cassazione civile, sezione prima, ordinanza del 27.06.2019, n. 17278](#), Vizio di violazione di legge: è questo

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 26.6.2019, n. 17067](#), Strategia difensiva, comparsa conclusionale: entro che termini è possibile sollecitare una diversa interpretazione della norma applicabile al caso di specie?

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 8.8.2008, n. 21478](#), Le disposizioni oggetto di interpretazione possono snodarsi con una sequenza di algoritmo logico

[Cassazione civile, sezione seconda, ordinanza del 14.5.2018, n. 11683](#), Leggi processuali, interpretazione, esigenza di stabilità

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 27.3.2018, n. 7541](#), Norme processuali: vanno interpretate in modo da evitare lo spreco di energie giurisdizionali

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 19.12.2016, n. 26112](#), Norme processuali ambigue: va privilegiata l'interpretazione che favorisce la concentrazione piuttosto che la dilatazione

DOTTRINA

FELIS, [Attività notarile ed interpretazione della legge](#)

SPINA, [BARRETT \(Corte Suprema USA\), textualism: la centralità dell'interpretazione letterale \(IL ≥ IR\)](#)

VIOLA, [L'interpretazione della legge deve essere certa oltre ogni ragionevole dubbio](#)

LUDOVICI, [La preminenza della norma nell'interpretazione della legge](#)

CORVAGLIA, [Less is more: l'interpretazione letterale prevale. Modelli deduttivi e induttivi di giustizia predittiva](#)

VIOLA, [Il carattere universale dei criteri interpretativi](#)

MEI, [Riflessioni sulla interpretazione delle disposizioni legislative in materia tributaria](#)

LUDOVICI, [L'interpretazione delle norme processuali improntata ai principi di ragionevole durata ex art. 111 Cost., di illiceità dell'abuso del processo e del risparmio di energie processuali](#)

MEI, [L'interpretazione del contratto: cosa è e come funziona. Profili comparatistici con l'istituto della interpretazione delle leggi \(ISTITUTI DI PROCEDURA CIVILE\)](#)

MEI, [L'interpretazione della legge: cosa è, come funziona e chi esercita tale funzione-potere \(ISTITUTI DI PROCEDURA CIVILE\)](#)

DOCUMENTI E APPROFONDIMENTI

[American Center of Studies, 15.2.2022, Diritto e matematica: interpretazione della legge e valutazione delle prove](#)

[Pietro CURZIO: Corte di cassazione e l'interpretazione](#) (Gennaio 27, 2022 - estratto dalla relazione sull'amministrazione della Giustizia, nell'anno 2021, pronunciata dal Primo presidente Dott. Pietro CURZIO)

[LESTINI, Sulla mera apparenza della chiarezza ed univocità del testo: l'interpretazione letterale e gli altri criteri d'interpretazione soggettiva del contratto](#)

[Speciale BARRETT: il Giudice della Corte Suprema USA che privilegia l'interpretazione letterale \(IL\)](#)

[Presidente della Repubblica Sergio MATTARELLA: interpretazione della legge non è arbitraria creazione delle regole. Prevedibilità delle sentenze è valore che attua il principio di uguaglianza](#)

Per approfondimenti si segnalano i seguenti VOLUMI

- VIOLA (a cura di), [Giustizia predittiva e interpretazione della legge con modelli matematici, Diritto Avanzato](#), Milano, 2019
Atti del Convegno tenutosi presso l'Istituto dell'**Enciclopedia Italiana Treccani**.
Introduzione di Giovanni **MAMMONE** (Primo Presidente Suprema Corte di Cassazione).

Contributi di Stefano **AMORE** (Magistrato assistente di Studio presso la Corte Costituzionale), Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla Direzione Generale della Giustizia Civile, Ministero della Giustizia), Tiziana **CARADONIO** (Magistrato), Veronica **CASALNUOVO** (Avvocato, Presidente Osservatorio ONDP), Caterina **CHIARAVALLOTI** (Presidente di Tribunale), Pietro **CHIOFALO** (D.G. Advisory Board e R.I. presso Camera dei Deputati), Gianfranco **D'AIETTI** (Docente di informatica giuridica, già Presidente di Tribunale), Gaetano **DANZI** (Avvocato, Presidente di Ad Pythagoram – associazione culturale interdisciplinare), Valerio **de GIOIA** (Magistrato), Mirella **DELIA** (Magistrato, referente della Buona Prassi BDDC), Michele **FILIPPELLI** (Professore aggregato di Diritto privato), Jasna **GERIC** (Interprete, Traduttrice, Docente), Pierluigi **GILLI** (Docente universitario, Avvocato Cassazionista, Cavaliere dell'Ordine al Merito della Repubblica Italiana), Andrea **GIORDANO** (Avvocato dello Stato), Manuela **RINALDI** (Avvocato Cassazionista, Docente a Contratto Diritto del lavoro e tutela della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro), Serafino **RUSCICA** (Consigliere Parlamentare presso il Senato della Repubblica), Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di Diritto processuale civile), Matteo **SANTINI** (Avvocato, Consigliere Ordine Avvocati Roma), Stefano **SCHIRÒ** (Presidente del Tribunale superiore delle Acque pubbliche, già Presidente della Prima sezione civile presso la Suprema Corte di Cassazione), Marco **SCIALDONE** (Avvocato, Docente universitario di Diritto e mercati dei contenuti e servizi online, Membro della commissione di esperti sull'intelligenza artificiale del Ministero dello Sviluppo Economico), Giulio **SPINA** (Direttore editoriale Diritto Avanzato), Luigi **VIOLA** (Direttore scientifico Scuola Diritto Avanzato).

- VIOLA, [Interpretazione della legge con modelli matematici](#), (II ed.), Diritto Avanzato, Milano, 2018
Più volte **best-seller** (Amazon, IBS, etc.), con copie vendute in tutto il mondo e presentato, tra l'altro, presso la sede dell'**ENCICLOPEDIA ITALIANA TRECCANI** in Roma (29.10.2018) e la **Conference Centre Westminster** in **LONDRA** (21.6.2019). Saggio tradotto, ad oggi, in **sei lingue**.
Con presentazione di Stefano **SCHIRO'** (Presidente della Prima Sezione Civile presso la Suprema Corte di Cassazione)

Per approfondimenti si vedano altresì tutti i contributi in *Rivista* in tema di [giustizia predittiva](#), nonché l'[Osservatorio Giustizia Predittiva](#).