

Mediazione al posto della negoziazione assistita c.d. obbligatoria: improcedibilità della domanda?

La [mediazione](#) obbligatoria deve ritenersi utilmente effettuata anche nel caso in cui è previsto il diverso procedimento della [negoziiazione assistita](#).

NDR: in argomento si veda lo [SPECIALE esperimento della mediazione in luogo della negoziazione assistita obbligatoria \(La Nuova Procedura Civile del 8.4.2022\): GIURISPRUDENZA + DOTTRINA + SCHEMA](#).

Corte di appello di Roma, sentenza del 13.11.2023, n. 7272

...omissis...

Si osserva che, concesso dal giudice alla prima udienza del 26 maggio 2016 il termine per l'invito della controparte alla negoziazione assistita, prima della successiva udienza del 20 dicembre 2016 fissata dal giudice per la verifica dell'adempimento l'esperimento della negoziazione assistita risulta esperita la diversa procedura di mediazione con esito negativo in quanto all'incontro del 1° luglio 2016 dinanzi al mediatore comparve solamente [redacted] in persona del suo legale rappresentante assistito dal difensore.

Il mediatore dato atto della mancata comparizione di [redacted] dichiarò fallito il tentativo di conciliazione per la mancata ingiustificata comparizione della parte. L'appellante lamenta in primo luogo l'erroneità della decisione in quanto sarebbe irrilevante ai fini della procedibilità della domanda giudiziale l'esperimento di una ADR diversa da quella oggetto dell'invito del giudice.

L'argomento è da ritenersi meritevole d'accoglimento condividendo questa Corte il precedente di merito del tribunale di Roma n. 11431/22 secondo il quale la mediazione obbligatoria deve ritenersi utilmente effettuata anche nel caso in cui è previsto il diverso procedimento della negoziazione assistita in quanto la mediazione obbligatoria, comportando la presenza di un terzo imparziale quale il mediatore, offre maggiori garanzie rispetto alla negoziazione assistita. Il fatto che la

abbia optato per la diversa ADR della mediazione appare quindi privo di rilievo essendosi il procedimento esauritosi per l'indisponibilità del convenuto prima dell'udienza del 20 dicembre 2016 (cfr. Cass. n. 40035/21). A quanto già motivato dal Tribunale di Roma nel precedente citato va rilevato che lo spirito delle norme che sanzionano con l'improcedibilità il mancato esperimento dei diversi procedimenti di ADR non è quello di eliminare i processi uccidendoli in culla con pronunce in rito ma quello di sanzionare con l'improcedibilità solo le

azioni nelle quali non sia stato fatto tutto il possibile per evitare il ricorso alla via giudiziaria.

Riformata la decisione di primo grado il giudizio prosegue ex art. 354 cpc in sede rescissoria avendo l'appellante riproposto la domanda risarcitoria dichiarata improcedibile.

PQM

La Corte, non definitivamente pronunciando, in accoglimento dell'appello

proposta da _____, dichiara procedibile la domanda _____ e con separata ordinanza provvede per la prosecuzione del giudizio;