



& Diritto Avanzato

Focus causalità civile e standard probatorio

Aggiornato al 7.7.2022

*Rassegna di Giulio SPINA**

Sommario

Giurisprudenza (2020-2022)	2
Dottrina	3
Video	4
Approfondimenti	4

* Direttore editoriale Centro Studi Diritto Avanzato - Edizioni; Coordinatore unico di Redazione *La Nuova Procedura Civile*; Direttore Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile.

Giurisprudenza (2020-2022)

[Tribunale Rieti, sentenza del 15.06.2022](#), Responsabilità medica ed oneri probatori: il dubbio sul nesso causale si risolve a sfavore del danneggiato

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 3.2.2022, n. 3285](#), Causalità, evento dannoso cagionato da più azioni (od omissioni): errato escludere l'efficienza causale della condotta sulla base alla mera risalenza nel tempo

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 1.6.2022, n. 17918](#), Sì al nesso di causalità anche in situazioni sotto il 50%+1, ma con prudente apprezzamento della complessiva evidenza probatoria

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 3.5.2022, n. 13918](#), La valutazione della prova è attendibilità rappresentativa. Ai fini del ricorso per Cassazione, serve la prova della certezza sull'esito favorevole della causa, laddove il giudice di merito avesse valutato diversamente la prova

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 7.3.2022, n. 7355](#), Accertamento causale ed oneri probatori: criteri della conferma e più probabile che non

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 26.01.2022, n. 2261](#), Nesso causale e perdita di chance

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 30.12.2021, n. 42088](#), Causalità materiale: risarcibili solo le conseguenze eziologicamente riconducibili all'evento di danno

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 12.11.2021, n. 34040](#), All or nothing confermato: la bassa incidenza causale non permette di ridurre il quantum debatur

[Cassazione civile, sezione lavoro, ordinanza del 12.11.2021, n. 34040](#), Ancora un no alla riduzione del quantum in conseguenza del minore contributo causale umano

[Tribunale Busto Arsizio, sezione terza, sentenza del 11.11.2021](#), Responsabilità del medico: più probabile che non vale per il solo nesso causale, ma per le prove vale la più elevata idoneità rappresentativa

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 29.09.2021, n. 26304](#), Più probabile che non rileva solo per il nesso causale. Il fatto ignorato è conseguenza di fatti certi. Serve l'elevata attendibilità rappresentativa

[Tribunale di Milano, sentenza del 10.8.2021](#), Giudicato penale di condanna, giudice civile e accertamento dell'apporto causale del danneggiato

[Tribunale di Trani, sentenza del 23.04.2021](#), Causalità e perdita di chance

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 27.08.2020, n. 17893](#), La causalità materiale non è un fatto, ma un giudizio: no ad accertamento con documenti o testimoni; sì agli strumenti della logica deduttiva ([la causalità materiale non è un fatto, ma un giudizio basato sulla logica deduttiva](#))

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 30.07.2020, n. 16265](#), Perdita di capitale investito a causa di acquisto di prodotto finanziario: ecco come si dimostra la causalità omissiva

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 28.07.2020, n. 16024](#), Causalità e concorso colposo

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 6.7.2020, n. 13864](#), Causalità civile è provata anche sotto il 50%: $P(E) < 50\%$

[Cassazione civile, sezione terza, ordinanza del 6.7.2020, n. 13872](#), Causalità civile: la preponderanza dell'evidenza è costituita da più probabile che non e da prevalenza relativa

[Tribunale di Milano, sentenza del 1.7.2020, n. 3826](#), Risarcimento del danno: accertamento del nesso di causalità materiale e del nesso di causalità giuridica

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 11.11.2019, n. 28985](#), Responsabilità civile e doppia causalità

Dottrina

BIANCHI, [Il nesso causale nel diritto con formule matematiche: riflessione critica sulla giurisprudenza](#)

MARASCA, [Più probabile che non: Dio non gioca a dadi](#)

QUARTA, ["To be, or not to be, that is the question": dall'Amleto di Shakespeare al criterio del "più probabile che non". Considerazioni tra decisioni giudiziarie e statistica](#)

VIOLA, [Responsabilità civile: riflessioni critiche in tema di certezza probabilistica, probabilità baconiana e causalità materiale presa a prestito dal diritto penale.](#)

VIOLA, [Libero convincimento VS Prudente apprezzamento: formula della prova del fatto](#)

VIOLA, [Riflessioni critiche sul criterio risarcitorio c.d. all or nothing](#)

Video

[Seminario Giuridico OnLine: Causalità civile e standard probatorio](#) (VIOLA, *Centro Studi Diritto Avanzato*, 2022)

[IL 'PIÙ PROBABILE CHE NON' È GIUSTO? Video integrale e approfondimenti sul Convegno OnLine del 15.1.2021](#)

[VIOLA, \(Video\) Lezione Dottorale: Valutazione delle prove secondo prudente apprezzamento \(dal più probabile che non alla sommatoria di prove\)](#)

Approfondimenti

VIOLA, [Valutazione delle prove secondo prudente apprezzamento](#), Diritto Avanzato, Milano, 2021

[Focus Certezza del diritto](#) & [Probabilità, certezza e standard probatorio](#) [ultimi aggiornamenti: [qui](#)]

[Focus: valutazione delle prove e prudente apprezzamento](#) [ultimi aggiornamenti: [qui](#)]

[FOCUS sul c.d. "all or nothing": responsabilità civile e concorso di cause \(ipotesi di concausa naturale\)](#) [ultimi aggiornamenti: [qui](#)]

[Focus giurisprudenziale su 'PIÙ PROBABILE CHE NON', GIUDIZIO PROGNOSTICO E CRITERI PROBABILISTICI](#) [ultimi aggiornamenti: [qui](#)]

[Centro Studi Americani, Roma, 15.3.2022: Diritto e Matematica, Interpretazione della legge e valutazione delle prove](#)

Focus realizzato in collaborazione con:

Centro Studi

Diritto *A*vanzato

EDIZIONI

www.dirittoavanzato.it

Osservatorio
Giustizia Predittiva