

Rivista scientifica di Diritto Processuale Civile

ISSN 2281-8693 Pubblicazione del 15.6.2022 La Nuova Procedura Civile, 2, 2022



Comitato scientifico:

Simone ALECCI (Magistrato) - Elisabetta BERTACCHINI (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Mauro BOVE (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe BUFFONE (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) – Tiziana CARADONIO (Magistrato) - Costanzo Mario CEA (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo CENDON (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco CESARI (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina CHIARAVALLOTI (Presidente di Tribunale) - Bona CIACCIA (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo CIRCELLI (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio CORASANITI (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) – Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Paolo **DI** MARZIO (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco ELEFANTE (Magistrato T.A.R.) - Annamaria FASANO (Consigliere di Stato) - Cosimo FERRI (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) - Francesco FIMMANO' (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio FORGILLO (Presidente di Tribunale) – Andrea GIORDANO (Magistrato della Corte dei Conti) – Mariacarla GIORGETTI (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi IANNI (Magistrato) - Francesco LUPIA (Magistrato) -Giuseppe MARSEGLIA (Magistrato) – Roberto MARTINO (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) – Francesca **PROIETTI** (Magistrato) – Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero SANDULLI (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano SCHIRO' (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno SPAGNA MUSSO (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo SPAZIANI (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) - Antonella STILO (Magistrato, Presidente di sezione) - Antonio URICCHIO (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio VALITUTTI (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio ZACCARIA (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).

L'art 709 ter c.p.c. novellato dalla l. 206/2021 e il problema della nozione di pregiudizio per il minore

Articolo di Caterina RIZZELLI

Estratto da C. RIZZELLI, <u>RIFORMA DEL DIRITTO DI FAMIGLIA.</u> <u>Le novità in vigore dal 22.6.2022 introdotte dalla I. 26.11.2021, n. 206</u>, Diritto Avanzato, Milano, 2022



La novella legislativa non ha, però, chiarito la nozione di "pregiudizio", che continua ad essere ambigua, perché non viene specificato se tale pregiudizio debba rientrare nella sfera personale, affettiva, patrimoniale o debba riferirsi ad altri interessi del minore.

L'individuazione di ciò che costituisce "pregiudizio" per il minore, resta ancorata alla valutazione soggettiva del Giudice, la cui determinazione risulta connotata da ampi margini di discrezionalità in considerazione dell'eccessiva apertura del dettato normativo.

Il comma primo della citata disposizione, infatti, fa riferimento a due fattispecie distinte, ossia le controversie insorte fra i genitori in ordine all'esercizio della potestà genitoriale o delle modalità di affidamento fissando, per esse, la competenza del giudice del procedimento in corso.

Il comma secondo, invece, si riferisce ad ulteriori tipologie di controversie e, quindi, necessariamente interpretato come norma a sé stante, slegata da quella di cui al comma primo.

Il significato e la portata degli "atti che comunque arrechino pregiudizio al minore", di conseguenza, non può essere rinvenuto nell'ambito delle controversie sull'esercizio della responsabilità genitoriale o delle modalità di affidamento, trattandosi di fattispecie diverse.

La nozione di "pregiudizio", così, non può essere individuata con sufficiente precisione e occorre averi riquardo anche al contesto e al periodo storico.

Di recente, è stato riconosciuto pregiudizievole per il minore il comportamento del genitore che neghi il suo diritto alla vaccinazione in tempo di pandemia¹. In virtù dell'art. 709-ter c.p.c. in caso di contrasto insorto tra i genitori separati o divorziati circa la decisione relativa alla somministrazione - obbligatoria o meno - di un vaccino al figlio minore, il Tribunale, tenendo conto dell'esistenza di un grave pregiudizio per la salute e della diffusione della malattia sul territorio nazionale, nonché della volontà

-

¹ Tribunale Monza, Sez. IV, Decreto, 22/07/2021.

espressa dal minore stesso, può autorizzare la somministrazione stessa.

Dall'esame della fattispecie e della sanzione sostanzialmente penale di cui all'art. 709ter, comma secondo, n. 4) del codice di procedura civile, secondo una parte della
dottrina, emergerebbero chiaramente l'imprecisione e l'indeterminatezza della norma,
l'impossibilità di attribuire ad essa un contenuto oggettivo, coerente e razionale e
pertanto l'assoluta arbitrarietà della sua concreta applicazione, rimettendo tale norma
l'individuazione della nozione di "pregiudizio" e delle condotte punibili in concreto alla
pura discrezionalità del giudice, in assenza di qualsivoglia indice normativo che possa
quantomeno delimitare l'ambito delle condotte punibili in relazione alla gravità delle
stesse.

Risulterebbe, conseguentemente, impossibile interpretare l'art. 709-ter, somma secondo, n. 4) del codice di procedura civile, nella parte in cui sanziona gli "atti che comunque arrechino pregiudizio al minore", in maniera conforme al principio costituzionale di tassatività/determinatezza, di cui all'art. 25, comma secondo, Cost. In mancanza di previsione normativa che definisca – e ne circoscriva – l'ambito in cui collocare la condotta pregiudizievole, sarebbe auspicabile un intervento della Corte Suprema in conformità all'art. 25, comma secondo, Cost.

NDR: contributo estratto da RIZZELLI, <u>RIFORMA DEL DIRITTO DI FAMIGLIA. Le novità</u> in vigore dal 22.6.2022 introdotte dalla l. 26.11.2021, n. 206, Diritto Avanzato, Milano, 2022. Per approfondimenti in Rivista si vedano tutti i contributi in tema di <u>l. 26</u> novembre 2021, n. 206 nonché in materia di <u>minori</u> e <u>famiglia</u>.

Comitato REDAZIONALE INTERNAZIONALE:

Giovanni Alessi, **New York City** (United States of America) Daria Filippelli, **London** (United Kingdom) Wylia Parente, **Amsterdam** (Nederland)

Comitato REDAZIONALE NAZIONALE:

Jacopo Maria Abruzzo (Cosenza), Danilo Aloe (Cosenza), Arcangelo Giuseppe Annunziata (Bari), Valentino Aventaggiato (Lecce), Paolo Baiocchetti (I'Aquila), Elena Bassoli (Genova), Eleonora Benin (Bolzano), Miriana Bosco (Bari), Massimo Brunialti (Bari), Elena Bruno (Napoli), Triestina Bruno (Cosenza), Emma Cappuccio (Napoli), Flavio Cassandro (Roma), Alessandra Carafa (L'Aquila), Silvia Cardarelli (Avezzano), Carmen Carlucci (Taranto), Laura Carosio (Genova), Giovanni M. Casamento (Roma), Gianluca Cascella (Napoli), Giovanni Cicchitelli (Cosenza), Giulia Civiero (Treviso), Francesca Colelli (Roma), Valeria Conti (Bergamo), Cristina Contuzzi (Matera), Raffaella Corona (Roma), Mariantonietta Crocitto (Bari), Paolo F. Cuzzola (Reggio Calabria), Giovanni D'Ambrosio (Napoli), Ines De Caria (Vibo Valentia), Shana Del Latte (Bari), Francesco De Leo (Lecce), Maria De Pasquale (Catanzaro), Anna Del Giudice (Roma), Fabrizio Giuseppe Del Rosso (Bari), Domenico De Rito (Roma), Giovanni De Sanctis (L'Aquila), Silvia Di Iorio (Pescara), Ilaria Di Punzio (Viterbo), Anna Di Stefano (Reggio Calabria), Pietro Elia (Lecce), Eremita Anna Rosa (Lecce), Chiara Fabiani (Milano), Addy Ferro (Roma), Bruno Fiammella (Reggio Calabria), Anna Fittante (Roma), Silvia Foiadelli (Bergamo), Michele Filippelli (Cosenza), Elisa Ghizzi (Verona), Tiziana Giudice (Catania), Valentina Guzzabocca (Monza), Maria Elena Iafolla (Genova), Daphne Iannelli (Vibo Valentia), Daniele Imbò (Lecce), Francesca Imposimato (Bologna), Corinne Isoni (Olbia), Domenica Leone (Taranto), Giuseppe Lisella (Benevento), Francesca Locatelli (Bergamo), Gianluca Ludovici (Rieti), Salvatore Magra (Catania), Chiara Medinelli (Genova), Paolo M. Storani (Macerata), Maximilian Mairov (Milano), Damiano Marinelli (Perugia), Giuseppe Marino (Milano), Rossella Marzullo (Cosenza), Stefano Mazzotta (Roma), Marco Mecacci (Firenze), Alessandra Mei (Roma), Giuseppe Donato Nuzzo (Lecce), Emanuela Palamà (Lecce), Andrea Panzera (Lecce), Michele Papalia (Reggio Calabria), Enrico Paratore (Palmi), Filippo Pistone (Milano), Giorgio G. Poli (Bari), Andrea Pontecorvo (Roma), Giovanni Porcelli (Bologna), Carmen Posillipo (Caserta), Manuela Rinaldi (Avezzano), Antonio Romano (Matera), Paolo Russo (Firenze), Elena Salemi (Siracusa), Diana Salonia (Siracusa), Rosangela Santosuosso (Alessandria), Jacopo Savi (Milano), Pierpaolo Schiattone (Lecce), Marco Scialdone (Roma), Camilla Serraiotto (Trieste), Valentina Siclari (Reggio Calabria), Annalisa Spedicato (Lecce), Rocchina Staiano (Salerno), Emanuele Taddeolini Marangoni (Brescia), Luca Tantalo (Roma), Marco Tavernese (Roma), Ida Tentorio (Bergamo), Fabrizio Testa (Saluzzo), Paola Todini (Roma), Fabrizio Tommasi (Lecce), Mauro Tosoni (Lecco), Salvatore Trigilia (Roma), Annunziata Maria Tropeano (Vibo Valentia), Elisabetta Vitone (Campobasso), Nicolò Vittoria (Milano), Luisa Maria Vivacqua (Milano), Alessandro Volpe (Roma), Luca Volpe (Roma), Giulio Zanardi (Pavia).

SEGRETERIA del Comitato Scientifico: Valeria VASAPOLLO



due,xullo

Distribuzione commerciale: Edizioni DuePuntoZero