La Nuova Procedura Civile
Direttore Scientifico: Luigi Viola
***Rivista scientifica di Diritto Processuale Civile***
ISSN 2281-8693
Pubblicazione del 23.2.2021
*La Nuova Procedura Civile, 1, 2021*

duepuntozero & Diritto Avanzato

Comitato scientifico:
*Simone **ALECCI** (Magistrato) - Elisabetta **BERTACCHINI** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza)- Mauro **BOVE** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giuseppe **BUFFONE** (Magistrato addetto alla direzione generale della giustizia civile presso il Ministero della Giustizia) – Tiziana **CARADONIO** (Magistrato) - Costanzo Mario **CEA** (Magistrato, già Presidente di sezione) - Paolo **CENDON** (Professore ordinario di diritto privato) - Gianmarco **CESARI** (Avvocato cassazionista dell'associazione Familiari e Vittime della strada, titolare dello Studio legale Cesari in Roma) - Caterina **CHIARAVALLOTI** (Presidente di Tribunale) - Bona **CIACCIA** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Leonardo **CIRCELLI** (Magistrato, assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Vittorio **CORASANITI** (Magistrato, ufficio studi del C.S.M.) – Mirella **DELIA** (Magistrato) - Lorenzo **DELLI PRISCOLI** (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) -* Paolo **DI MARZIO** *(Consigliere Suprema Corte di Cassazione) - Francesco **ELEFANTE** (Magistrato T.A.R.) - Annamaria **FASANO** (Consigliere presso la Suprema Corte di Cassazione) - Cosimo **FERRI** (Magistrato, già Sottosegretario di Stato alla Giustizia) – Francesco **FIMMANO'** (Professore ordinario di diritto commerciale, Preside Facoltà Giurisprudenza) - Eugenio **FORGILLO** (Presidente di Tribunale) – Andrea **GIORDANO** (Magistrato della Corte dei Conti) – Mariacarla **GIORGETTI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Giusi **IANNI** (Magistrato) - Francesco **LUPIA** (Magistrato) - Giuseppe **MARSEGLIA** (Magistrato) – Roberto **MARTINO** (Professore ordinario di diritto processuale civile, Preside Facoltà Giurisprudenza) – Francesca **PROIETTI** (Magistrato) – Serafino **RUSCICA** (Consigliere parlamentare presso il Senato della Repubblica) - Piero **SANDULLI** (Professore ordinario di diritto processuale civile) - Stefano **SCHIRO'** (Presidente del Tribunale Superiore delle Acque pubbliche) - Bruno **SPAGNA MUSSO** (già Consigliere di Cassazione ed assistente di studio alla Corte Costituzionale) - Paolo **SPAZIANI** (Magistrato dell'Ufficio del Massimario della Corte Suprema di Cassazione) – Antonella **STILO** (Magistrato, Presidente di sezione) – Antonio **URICCHIO** (Professore ordinario di diritto tributario, già Magnifico Rettore, Presidente Anvur) - Antonio **VALITUTTI** (Presidente di Sezione presso la Suprema Corte di Cassazione) - Alessio **ZACCARIA** (Professore ordinario di diritto privato, già componente laico C.S.M.).*

# Il rispetto giurimetrico dell'art. 12 delle preleggi e il ruolo nevralgico nel diritto del domani[1]

*Articolo di* **Michele FILIPPELLI**

*(Professore aggregato di diritto privato, Avvocato)*

[1] Ndr: il presente contributo è la sinstesi della relazione svolta dal Prof. Avv. Michele Filippelli in occasione del 3rd Congress On Predictive Justice: Giurimetria e Interpretazione della legge con modelli matematici, del 3.7.2020, organizzato dalla ScuolaDirittoAvanzato.

www.LaNuovaProceduraCivile.com

La teoria della giustizia predittiva[2] nasce da un'attenta e lucida analisi dell'articolo 12 delle preleggi, alla cui base v'è il fine di ottenere risposte precise sul *caos* creatosi nell'alveo del mondo giuridico, tanto in sede d'interpretazione della legge, quanto in quella della sua applicazione.

L'interpretazione della legge attraverso l'ausilio di modelli matematici, secondo il pensiero esposto nel testo[3] di Luigi Viola, rende più stabile il processo interpretativo per mezzo di uno studio giurimetrico teso a fondere gli elementi del diritto (la ragione) con gli elementi della matematica (la certezza), attribuendo una misura alla terminologia giuridica che consentirà di offrire la lettura di una formula vicina alla perfezione.

In altre parole, l'operatore del diritto maturerà quella interpretazione che, secondo il dettato dell'articolo 12 delle disposizioni sulla legge in generale, non potrà che essere l'unica valida ad accertare la verità e, di conseguenza, il riconoscimento del diritto vantato.

I modelli matematici basati sull'interpretazione della legge, pertanto, ponendosi al di sopra della produzione giurisprudenziale, orienteranno l'operatore del diritto, magistrato e avvocato, aiutandolo a maturare la decisione più giusta da intraprendere.

È la legge a essere presente dentro le fonti del diritto e da questa si sviluppa il più coerente ragionamento giuridico deduttivo volto alla esatta interpretazione da applicare alla fattispecie concreta.

Qualunque altro metodo sconfinerebbe erroneamente in un campo non disciplinato dal diritto, quindi giuridicamente irrilevante, ed esporrebbe l'agente alla responsabilità delle sue scelte, facendolo navigare in un campo *extra iuris ordinem*.

Il principio di legalità, che ricomprende quello di non violare la legge, si rispetta rigorosamente attribuendo il significato proprio delle parole secondo la connessione tra esse e, in caso necessiti, ricorrendo allo studio delle intenzioni del legislatore.

---

[2] L. Viola, *Giustizia Predittiva*, in Enc. giur. Treccani, 2018.

[3] L. Viola, *Interpretazione della legge con modelli matematici*, Diritto Avanzato, 2018.

www.LaNuovaProceduraCivile.com

L'interpretazione c.d. conforme, richiamata di recente dalla Corte Costituzionale[4], seppur originale e meritevole di attenzione, non è considerabile poiché, da un lato, rappresenterebbe una forzatura della stessa, dall'altro, non giustificherebbe il discostamento dalle preleggi rimaste in vigore anche successivamente alla promulgazione della Costituzione della repubblica italiana che, insieme alle leggi costituzionali, si colloca al vertice delle fonti, incidendo *ab initio* sulla legge attraverso il rispetto dei principi e il pacifico criterio gerarchico.

In algebra il risultato dei calcoli, complessi o meno, è esatto oppure errato, non è previsto il risultato conforme in quanto il procedimento matematico da seguire non offre esiti alternativi sottoposti a variabili esterne.

Per fare un esempio, la giustizia predittiva e l'interpretazione con modelli matematici trovano una piena armonia nella legge n. 24/2017, laddove si indica l'ambito della sua applicazione, le condotte sanzionabili, il tenore della colpevolezza e, in via tabellare, la quantificazione del risarcimento del danno da corrispondere al paziente che ha avanzato la pretesa[5].

Il diritto è una scienza e, al contrario della fantascienza, non tenderà mai a confondere la coscienza con l'intelligenza.

Non sarà certamente un giudice *robot* a risolvere il conflitto processuale, ma il magistrato in possesso di un *software* addestrato con una intelligenza artificiale, perimetrato ai canoni semantici, sistematici e teleologici della legge, unici e utili alla soluzione della disputa.

Un *software* giurimetrico che presto potrà essere realtà come accadde, in passato, con l'invenzione della calcolatrice; il calcolo era già conosciuto, più si presentava complesso e maggiore era il rischio di commettere un errore.

www.LaNuovaProceduraCivile.com

---

[4] Sent. n. 83 del 13 aprile 2017.

[5] M. Filippelli, *Algoritmi, giustizia predittiva e responsabilità sanitaria* in *Giustizia predittiva e interpretazione della legge con modelli matematici* a cura di L. Viola, Diritto Avanzato, 2019.

Tutto ciò è dovuto alla naturale imperfezione umana che, nella sua finitezza, può errare a differenza del calcolo artificiale che avviene con un calcolatore.

Anche nel mondo del diritto, per evitare l'ingiustizia frutto di errati convincimenti interpretativi, sarà necessario adottare una soluzione ultramentale.

Il *matrix*, ovvero la realtà simulata, è una barriera artificiale che separa l'autentico io interiore dalla realtà del mondo esterno le cui esperienze sono indotte da un algoritmo supremo[6].

Ipotizzando, dunque, un *matrix* giuridico, che simuli la fattispecie concreta collocandola in quella astratta, si otterrebbe, attraverso un modello matematico, la perfetta soluzione del caso.

Ci troviamo al cospetto di una nuova e inedita frontiera della creatività umana che abbraccia la realizzazione di opere di tipo scientifico, di prodotti e processi di uso pratico, nonché di strumenti di servizi pubblici e sociali[7].

Ritengo che il futuro sia più vicino di quanto pensiamo e che l'imminente digitalizzazione della pubblica amministrazione favorirà l'introduzione alla giustizia predittiva, comportando un evidente passo in avanti per il giurista verso la certezza del diritto nel campo della formazione delle decisioni giudiziali, disancorandolo dal ricorso irrituale a un'enorme e inutile mole di precedenti e, in una prospettiva più ampia, evitare l'anglicizzazione del diritto italiano attraverso la raccolta e la classificazione dei dati giurisprudenziali, tipico della *common law* che, per tale motivo, intravede nei principi della *civil law* insidie alla certezza dei rapporti giuridici tra privati[8].

www.LaNuovaProceduraCivile.com

---

[6] Y.N. Harari, 21 Lessons for the 21st century, Giunti, 2020.

[7] G. Ghidini, D. Manca, A. Massolo, *La nuova civiltà digitale*, RCS, 2020

[8] A. Stazi, *Automazione contrattuale e contratti intelligenti. Gli smart contracts nel diritto comparato*, Giappichelli, 2019.

**COORDINATORE Redazionale**: Giulio SPINA

**Comitato REDAZIONALE INTERNAZIONALE:**

Giovanni Alessi, **New York City** (United States of America)
Daria Filippelli, **London** (United Kingdom)
Wylia Parente, **Amsterdam** (Nederland)

**Comitato REDAZIONALE NAZIONALE:**

Jacopo Maria Abruzzo (**Cosenza**), Danilo Aloe (**Cosenza**), Arcangelo Giuseppe Annunziata (**Bari**), Valentino Aventaggiato (**Lecce**), Paolo Baiocchetti (**l'Aquila**), Elena Bassoli (**Genova**), Eleonora Benin (**Bolzano**), Miriana Bosco (**Bari**), Massimo Brunialti (**Bari**), Elena Bruno (**Napoli**), Triestina Bruno (**Cosenza**), Emma Cappuccio (**Napoli**), Flavio Cassandro (**Roma**), Alessandra Carafa (**L'Aquila**), Silvia Cardarelli (**Avezzano**), Carmen Carlucci (**Taranto**), Laura Carosio (**Genova**), Giovanni M. Casamento (**Roma**), Gianluca Cascella (**Napoli**), Giovanni Cicchitelli (**Cosenza**), Giulia Civiero (**Treviso**), Francesca Colelli (**Roma**), Valeria Conti (**Bergamo**), Cristina Contuzzi (**Matera**), Raffaella Corona (**Roma**), Mariantonietta Crocitto (**Bari**), Paolo F. Cuzzola (**Reggio Calabria**), Giovanni D'Ambrosio (**Napoli**), Ines De Caria (**Vibo Valentia**), Shana Del Latte (**Bari**), Francesco De Leo (**Lecce**), Maria De Pasquale (**Catanzaro**), Anna Del Giudice (**Roma**), Fabrizio Giuseppe Del Rosso (**Bari**), Domenico De Rito (**Roma**), Giovanni De Sanctis (**L'Aquila**), Silvia Di Iorio (**Pescara**), Ilaria Di Punzio (**Viterbo**), Anna Di Stefano (**Reggio Calabria**), Pietro Elia (**Lecce**), Eremita Anna Rosa (**Lecce**), Chiara Fabiani (**Milano**), Addy Ferro (**Roma**), Bruno Fiammella (**Reggio Calabria**), Anna Fittante (**Roma**), Silvia Foiadelli (**Bergamo**), Michele Filippelli (**Cosenza**), Elisa Ghizzi (**Verona**), Tiziana Giudice (**Catania**), Valentina Guzzabocca (**Monza**), Maria Elena Iafolla (**Genova**), Daphne Iannelli (**Vibo Valentia**), Daniele Imbò (**Lecce**), Francesca Imposimato (**Bologna**), Corinne Isoni (**Olbia**), Domenica Leone (**Taranto**), Giuseppe Lisella (**Benevento**), Francesca Locatelli (**Bergamo**), Gianluca Ludovici (**Rieti**), Salvatore Magra (**Catania**), Chiara Medinelli (**Genova**), Paolo M. Storani (**Macerata**), Maximilian Mairov (**Milano**), Damiano Marinelli (**Perugia**), Giuseppe Marino (**Milano**), Rossella Marzullo (**Cosenza**), Stefano Mazzotta (**Roma**), Marco Mecacci (**Firenze**), Alessandra Mei (**Roma**), Giuseppe Donato Nuzzo (**Lecce**), Emanuela Palamà (**Lecce**), Andrea Panzera (**Lecce**), Michele Papalia (**Reggio Calabria**), Enrico Paratore (**Palmi**), Filippo Pistone (**Milano**), Giorgio G. Poli (**Bari**), Andrea Pontecorvo (**Roma**), Giovanni Porcelli (**Bologna**), Carmen Posillipo (**Caserta**), Manuela Rinaldi (**Avezzano**), Antonio Romano (**Matera**), Paolo Russo (**Firenze**), Elena Salemi (**Siracusa**), Diana Salonia (**Siracusa**), Rosangela Santosuosso (**Alessandria**), Jacopo Savi (**Milano**), Pierpaolo Schiattone (**Lecce**), Marco Scialdone (**Roma**), Camilla Serraiotto (**Trieste**), Valentina Siclari (**Reggio Calabria**), Annalisa Spedicato (**Lecce**), Rocchina Staiano (**Salerno**), Emanuele Taddeolini Marangoni (**Brescia**), Luca Tantalo (**Roma**), Marco Tavernese (**Roma**), Ida Tentorio (**Bergamo**), Fabrizio Testa (**Saluzzo**), Paola Todini (**Roma**), Fabrizio Tommasi (**Lecce**), Mauro Tosoni (**Lecco**), Salvatore Trigilia (**Roma**), Annunziata Maria Tropeano (**Vibo Valentia**), Elisabetta Vitone (**Campobasso**), Nicolò Vittoria (**Milano**), Luisa Maria Vivacqua (**Milano**), Alessandro Volpe (**Roma**), Luca Volpe (**Roma**), Giulio Zanardi (**Pavia**).

**SEGRETERIA del Comitato Scientifico**: Valeria VASAPOLLO

**Distribuzione commerciale**: ***Edizioni DuePuntoZero***

www.anteprima.edizioni-dpz.com