

PRINCIPIO DI NON CONTESTAZIONE: IL PUNTO SULLA RECENTE GIURISPRUDENZA

(merito e legittimità)

Aggiornato al 15.9.2016

*Schema di Giulio SPINA**

Sommario

Funzionamento dell'istituto	2
Oggetto della contestazione.....	2
Specificità della contestazione	3
Tempestività della contestazione	3
Ambito di applicazione (procedimenti)	4
NOTA (dottrina)	4

* Dottore di ricerca IAPR. Coordinatore unico di Redazione *La Nuova Procedura Civile* (già cultore di Diritto processuale civile). Direttore *Osservatorio Nazionale sulla Mediazione Civile*.

Funzionamento dell'istituto

[Tribunale di Milano, sezione quinta, sentenza del 25.02.2016](#), Art. 115 c.p.c.: se il fatto non è contestato, il giudice deve astenersi da qualsiasi controllo probatorio

[Cassazione civile, sezione terza, sentenza del 18.06.2015, n. 12600](#), Non contestazione di un fatto in comparsa di risposta: il giudice deve astenersi da qualsivoglia controllo probatorio e deve ritenerlo sussistente

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 18.5.2015, n. 10081](#), Onere di specifica contestazione, contestazione limitata solo ad alcuni dei fatti cd. principali

[Tribunale di Perugia, sentenza del 27.2.2014](#), La non contestazione impone al giudice l'astensione da qualsiasi controllo probatorio avente per oggetto quel fatto non contestato: va formulata nella prima occasione utile

[Tribunale di Bari, sezione lavoro, sentenza del 26.11.2013](#), La mancata o generica contestazione vincola il giudice a ritenere accertato il fatto in via definitiva

[Giudice di pace Mascalucia, sentenza del 2.10.2013](#), Il giudice che non pone a fondamento della decisione un fatto non contestato incorre in error in procedendo.

[Tribunale di Milano, sezione undicesima, sentenza del 19.9.2013](#), La mancata contestazione non è prova, ma relevatio ab onere probandi

[Tribunale di Pescara, sezione lavoro, sentenza del 28.4.2013](#), Non contestazione: il giudice deve astenersi da qualsiasi controllo probatorio

[Tribunale di Padova, sezione seconda, sentenza del 18.2.2013](#), Non contestazione e processo contumacia

Oggetto della contestazione

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 6.4.2016, n. 6606](#), Contestazione specifica: non deve riguardare i documenti, per i quali vi è l'onere di disconoscimento

[Tribunale Massa, sentenza del 3.3.2016, n. 221](#), Non contestazione ex art. 115 c.p.c.: bisogna contestare i fatti. Se si contestano le prove, allora i fatti vanno espunti dall'accertamento perché già provati

[Corte d'Appello di Roma, sezione Lavoro e Previdenza, sentenza del 3.3.2016, n. 881](#), Onere di contestazione tempestiva: non occorre la prova dei fatti che, allegati da una parte, non siano stati espressamente contestati dalla controparte nella prima difesa utile

[Tribunale Pescara, sezione lavoro, sentenza del 12.01.2016, n. 13](#), Non contestazione ex art. 115 c.p.c.: opera anche per i fatti impeditivi

[Tribunale di Taranto, sezione terza, sentenza del 5.1.2016](#), Il danneggiante deve sempre contestare i danni al danneggiato? No, il principio di non contestazione ex art. 115 c.p.c. è predicabile solo per i fatti noti alla parte.

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 2.10.2015, n. 19709](#), Onere di contestazione specifica, impugnazione, fatti principali e secondari, specifiche censure

[Tribunale di Livorno, sentenza del 25.9.2015, n. 1176](#), Onere di contestazione specifica: riguarda solo i fatti esplicitati in modo esaustivo, non anche le ulteriori circostanze solo implicitamente desumibili

[Tribunale di Milano, sentenza del 1.7.2015](#), Il principio di non contestazione opera anche per i fatti contenuti in una prova documentale?

[Tribunale di Roma, sentenza del 10.1.2015, n. 451](#), Il principio di non contestazione riguarda i soli fatti noti alla parte

[Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 28.5.2013, n. 13206](#), Principio di non contestazione: operativo solo se il documento è giuridicamente esistente

Specificità della contestazione

[Tribunale di Trento, sentenza del 9.3.2016](#), Se l'impianto difensivo è incompatibile con la tesi avversaria, allora c'è contestazione specifica ex art. 115 c.p.c.

[Tribunale di Trento, sentenza del 26.5.2015, n. 533](#), La specificità della contestazione è direttamente proporzionale alla specificità delle allegazioni avversarie

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 28.1.2015, n. 1609](#), Onere di contestazione specifica: il convenuto deve contestare i fatti costitutivi della pretesa creditoria così come emergenti dalle allegazioni dell'attore

[Cassazione civile, sezione prima, sentenza del 15.10.2014, n. 21847](#), Chi ha l'onere della prova deve specificare le circostanze: l'altra parte ha il dovere di prendere posizione

[Tribunale di Cagliari, sentenza del 15.5.2014](#), E' contestazione specifica se una difesa appare seria per la puntualità dei riferimenti richiamati

[Tribunale di Livorno, sentenza del 17.2.2014](#), Art. 115 c.p.c.: non è contestazione, neanche implicita, dire che l'email non è prova certa

[Corte di Appello de L'Aquila, sezione lavoro, sentenza del 5.4.2013](#), Non contestazione: può rilevare il comportamento?

Tempestività della contestazione

[Tribunale di Milano, sentenza prima, sentenza del 26.2.2016, n. 2521](#), È tardiva la contestazione in ordine alla legittimazione passiva formulata nella prima memoria ex art. 183 c.p.c.?

[Tribunale di Milano, sentenza dodicesima, sentenza del 25.2.2016, n. 2467](#), Il principio di non contestazione va coordinato con la tipologia di allegazioni che possono rientrare nel contenuto delle tre memorie ex art. 183 c.p.c.

[Cassazione civile, sezione seconda, sentenza del 10.12.2015, n. 24965](#), Comparsa di risposta, onere di proporre tutte le difese e di prendere posizione sui fatti dedotti dall'attore, principio di preclusione in senso causale, fase della trattazione

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 21.11.2014, n. 24885](#), Onere di contestazione specifica e contumacia: ai fini della tempestività della contestazione non rileva la tardività della costituzione in giudizio

[Tribunale di Ancona, sentenza del 24.10.2014](#), La specifica contestazione formulata con la seconda memoria ex art. 183 c.p.c. è tardiva.

Ambito di applicazione (procedimenti)

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 4.11.2015, n. 22461](#), Il principio di non contestazione, ex art. 115 c.p.c., non si applica in grado di appello

[Cassazione civile, sezione sesta, ordinanza del 8.1.2015, n. 110](#), La non contestazione del convenuto ha effetti vincolanti per il giudice anche nel processo tributario

[Tribunale di Milano, sezione lavoro, sentenza del 3.7.2014](#), Rito del lavoro: c'è l'onere di contestazione immediata dei conteggi

[Tribunale di Reggio Calabria, sezione seconda, ordinanza del 24.7.2014](#), Il principio di non contestazione riguarda anche il rito sommario di cognizione

[Cassazione civile, sezione lavoro, sentenza del 28.2.2014, n. 4854](#), Il divieto di nova in appello riguarda non solo le domande, ma anche le eccezioni in senso stretto e le contestazioni. Prima della novella non era predicabile un generale principio di non contestazione

NOTA (dottrina)

In dottrina si veda:

[CASCELLA, Prime osservazioni sui rapporti tra onere di specifica contestazione e preclusioni delle attività assertive ed asseverative dopo la legge 162/2014](#)

[AGOZZINO, La velocizzazione del rito: il principio di non contestazione](#)